



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. :

wykonanie robót budowlanych w ramach projektu „Przebudowa i adaptacja zabudowań dawnej szkoły w Stępinie w celu utworzenia Gminnego Centrum Edukacji Ekologicznej” -Projekt dofinansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, - działanie 4.3. „Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej”

Na sfinansowanie całości zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 501 811,17 zł brutto.

(słownie: pięćset jeden tysięcy osiemset jedenaście złotych 17/100)

1. Działając na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych (jednolity tekst z 2010 roku Dz.U.Nr 113 poz.759 z późniejszymi zmianami) informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 5 złożoną przez firmę :

Firma Usługowo-Handlowa „AKAR” Piel Grzegorz

Adres: ul. Zawiszy Czarnego 26A, 35-082 Rzeszów

za kwotę :

Netto : 324 686,70 PLN

(słownie : trzysta dwadzieścia cztery tysiące sześćset osiemdziesiąt sześć złotych 70/100)

Brutto : 399 364,64 PLN

(słownie : trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt cztery złote 64/100).

Uzasadnienie wyboru :

powyższa oferta jest kompletna ,spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających wykluczeniu i odrzuceniu i jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia Zamawiającego, gdzie jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawa Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	Fabryka Farb i Lakierów „HERMAL-DEBICA” Spółka Cywilna J. Maślanka,A. Chmura ul. Zaborowie 5, 39-207 Brzeźnica	0	0
2	KAM-BUD Tomasz Kościółek Paszyn 436,3-326 Mogilno	90,64	362,56

3	Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług „KK-BUD” s.j. Józef Klara, Franciszek Kraś ul. Rzeszowska 23m, 38-404 Krosno	92,36	369,44
4	Firma Handlowa „ELA” Hurtownia Materiałów Budowlanych „Jasielskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane Sp. z o.o. ul. Towarowa 27, 38-200 Jasło	84,27	337,08
5	Firma Usługowo-Handlowa „AKAR” Piel Grzegorz ul. Zawiszy Czarnego 26A, 35-082 Rzeszów	100,00	400,00
6	Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „INSBUD” s.c. Jerzy Piątek, Jan Szura ul. Sienkiewicza 5, 38-200 Jasło	0	0
7	Firma Usługowo-Transportowo -Handlowo-Budowlana RAF-MAR Witold Korab Lutcza 194,38-112 Lutcza	80,25	321,00
8	Zakład Remontowo – Budowlany Stanisław Wójtowicz Różanka 156, 38-102 Grodzisko	0	0
9	„ALFA” J. Kapecki, J. Trybus Spółka jawna ul. Dukielska 83 b, 38-300 Gorlice	69,13	276,52
10	GOR-BUD s.c. ul. Kochanowskiego 120,38-300 Gorlice	91,90	367,60

2. Działając na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 i art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
1	„Fabryka Farb i Lakierów „HERMAL-DEBICA” Spółka Cywilna J. Maślanka, A. Chmura ul. Zaborowie 5, 39-207 Brzeźnica	Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca w wyniku dokonanej przez zamawiającego wezwania na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp nie przedłożył wymaganych w § 8 ust.1 pkt.3,4 i 5 i w § 8 ust.2 pkt.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kompletu

		<p>dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art.22 ust.1 pkt.2 ,art.25 ust.1 pkt.1 i art.26 ust.2a oraz braku podstaw do wykluczenia z powodu nie spełnienia warunków o których mowa w art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp , potwierdzających spełnienie tych warunków, aktualnych na dzień składania ofert</p> <p>(brak zaświadczeń o nie zaleganiu z opłacaniem podatków oraz składek na ubezpieczenie społeczne oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego dla wspólnika spółki cywilnej oraz potwierdzenia , że w ramach każdego kontraktu wykonano roboty polegających na remoncie ,budowie (również przebudowie lub rozbudowie) budynku (bez określenia sposobu jego przeznaczenia w zakresie użytkowania) obejmujące swoim zakresem roboty budowlano-montażowe wartości każdej z robót nie mniejszej niż 300 000,00 zł netto, z załączonych dokumentów wynika , że w przypadku realizacji zamówienia dla Miasta Brzostek zamówienie obejmowało realizację trzech różnych obiektów na wartość brutto 743 559,17 zł , a z potwierdzenia realizacji kontraktu nie wynika aby którykolwiek z tych obiektów został zrealizowany na wartość wymaganą w SIWZ)</p>
6	<p>Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „INSBUD” s.c. Jerzy Piątek ,Jan Szura ul. Sienkiewicza 5, 38-200 Jasło</p>	<p>Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Wykonawca w wyniku dokonanego przez zamawiającego wezwania na podstawie art. 26 ust.3 ustawy Pzp nie przedłożył wymaganych w § 8 ust.1 pkt.3,4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kompletu dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art.25 ust.1 pkt 1 oraz braku podstaw do wykluczenia z powodu nie spełnienia warunków o których mowa w art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp , potwierdzających spełnienie tych warunków, aktualnych na dzień składania ofert</p> <p>(brak zaświadczeń o nie zaleganiu z opłacaniem podatków oraz składek na ubezpieczenie społeczne dla wspólników spółki cywilnej wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert)</p>
8	<p>Zakład Remontowo – Budowlany Stanisław Wójtowicz Różanka 156, 38-102 Grodzisko</p>	<p>Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – art.24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych- Wykonawca nie dokonał wniesienia wymaganego w SIWZ wadium do upływu terminu składania ofert, wniesione przez Wykonawcę wadium wpłynęło po terminie składania ofert.</p>

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne.
1	<p>„Fabryka Farb i Lakierów „HERMAL-DEBICA” Spółka Cywilna J. Maślanka,A. Chmura ul. Zaborowie 5, 39-207 Brzeźnica</p>	<p>Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp. oraz art 89 ust.1 pkt 2 pzp.</p>

6	Przedsiębiorstwo Budowlano Instalacyjne „INSBUD” s.c. Jerzy Piątek ,Jan Szura ul. Sienkiewicza 5, 38-200 Jasło	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp. oraz art 89 ust.1 pkt 2 pzp.
8	Zakład Remontowo – Budowlany Stanisław Wójtowicz Różanka 156, 38-102 Grodzisko	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą zgodnie z zapisem art.24 ust.4 ustawy Pzp. oraz art 89 ust.1 pkt 2 pzp.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art.94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp to jest nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

5.Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Otrzymują wg rozdzielnika.

- 1.Wykonawcy
- 2.Tablica ogłoszeń
3. Strona internetowa
- 4.A/a

WÓJT
mgr inż. Jan Sienik